



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1651-11/20

Mostar, 3.9.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 8.7.2020. godine potencijalnog ponuđača Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke, izjavljenu na šutnju uprave u postupku javne nabavke građevinskog materijala, ugovornog organa JU Osnovna škola „Sead Čehić“ Grahovo, člana 93. stav (7), člana 104. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj 39/14), te člana 230. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH” br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća III održanoj 3.9.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja i poništava se Odluka o djelimičnom usvajanju žalbe broj 445-1/20 od 15.5.2020.godine, Rješenje o visini naknade na žalbu broj 490-1/20 od 22.5.2020. godine i predmetni postupak nabavke u cijelosti.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe na tendersku dokumentaciju od 13.5.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka koji se sastoje od troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu 95,62 KM ukupno 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
4. Obavezuje se ugovorni organ JU Osnovna škola „Sead Čehić“ Grahovo, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke, isplati troškove žalbenog postupka u iznosu od 1.316,24 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.
5. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JU Osnovna škola „Sead Ćehić“ Grahovo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke građevinskog materijala, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda za koji je Obavještenje o nabavci broj 128-7-1-3-3-2/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 11.5.2020. godine. Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije potencijalni ponuđač Gradprom d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke, (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu na sadržaj tenderske dokumentacije. Nakon proteka roka propisanog Zakonom o upravnom postupku, žalitelj je nakon što nije zaprimio odluku o žalbi od 13.5.2020. godine izjavio predmetnu žalbu na šutnju uprave.

Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ 11.5.2020. godine na Portalu javnih nabavki objavio Obavještenje o nabavci broj: 128-7-1-3-3-2/20 i tendersku dokumentaciju broj: 407-1-1/20 od 8.5.2020.godine. Nezadovoljan sadržajem tenderske dokumentacije žalitelj je dana 13.5.2020. godine uložio žalbu na tendersku dokumentaciju.

Dokaz: fotokopija žalbe i dokaz o prijemu pošiljke

Ugovorni organ nije obustavio postupak nabavke (žalitelj nije zaprimio obavještenje o obustavi postupka nabavke), nije objavio izmjenu obavještenja na Portalu javnih nabavki, a rok za dostavu ponuda je istekao. Po zaprimanju žalbe ugovorni organ je trebao obustaviti postupak nabavke, obavjestiti sve učesnike o obustavi postupka, zatim je trebao da o žalbi odluči primjenjujući odredbe člana 100. ZJN.

Kako je proteklo skoro dva mjeseca od ulaganja žalbe na tendersku dokumentaciju a žalitelj nije zaprimio nikakvo obavještenje niti odluku o uloženoj žalbi (niti postupku nabavke), žalitelj ulaže žalbu zbog šutnje uprave, predlaže da drugostepeni organ službenim putem od ugovornog organa zatraži kompletnu dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, razmotri žalbene navode, usvoji žalbene navode, poništi ožalbeni postupak javne nabavke, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju od 13.5.2020. godine u iznosu od 1.316,25 KM i za sastav predmetne žalbe zbog šutnje uprave u iznosu od 1.316,25 KM, ukupno 2.632,50 KM, prema priloženom troškovniku. Zahtijeva povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ovaj organ je zahtijevao od ugovornog organa da dostavi svoje izjašnjenje u vezi s navodima žalitelja. Ugovorni organ u svom izjašnjenju ističe da je je Školski odbor 15.5.2020. godine donio Odluku o poništenju javnih nabavki između ostalog i u vezi građevinskog materijala, te da je Odluku poslao ovom organu poštom dana 9.6.2020. godine. U skladu s navedenim su obustavljeni i svi postupci javnih nabavki. Žalba žalitelja je djelimično usvojena, a odluku o djelimičnom usvajanju je dostavio ovom organu. Što se tiče visine naknade, ista je određena u iznasu od 300,00 KM te mu nije poznato kako je došao do tog iznosa, ali smatra općepoznatom činjenicom da je seodređuje naknada u iznosu od 240,00 KM, tako da punomoćnik žalitelja nije oštećen.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi s navodom žalitelja da ugovorni organ nije riješio njegovu žalbu izjavljenu na tendersku dokumentaciju 13.5.2020. godine, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ 15.5.2020. godine donio Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe broj 445-1/20 žalitelja Gradprom, Srbac, kojom je tačkom 1. djelimično usvojio žalbu žalitelja na tendersku dokumentaciju, tačkom 2. poništio predmetnu tendersku dokumentaciju, tačkom 3. naveo da će odluku dostaviti svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku, te tačkom 4. da će o troškovima žalitelja odlučiti posebnim rješenjem.

Uvidom u Rješenje broj 490-1/20 od 22.5.2020. godine utvrđeno je da je tačkom 1. utvrđena visina naknade na žalbu žalitelju u iznosu od 300,00 KM.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ konstatuje da ugovorni organ u svom izjašnjenju povodom žalbe na šutnju uprave navodi da je Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe dostavio ovom organu, međutim ugovorni organ ni nakon ponovnog traženja da mu dostavi dokaz o uručenju odluke o djelimičnom usvajanju žalbe žalitelju, nije nesporno dokazao ovom organu, u skladu s članom 102. stav (2) Zakona o javnim nabavkama da je obavijestio žalitelja o svojoj odluci o djelimičnom usvajanju žalbe. Budući da je i članom 235. stav (1) Zakona o upravnom postupku propisano da se rješenje povodom žalbe mora donijeti i dostaviti stranci u zakonom propisanom roku, a da je ugovorni organ propustio dokazati ovom organu da je odluku o žalbi i dostavio žalitelju, ovaj organ smatra navod žalitelja osnovanim.

S obzirom da je iz stanja spisa nesporno utvrđeno da je ugovorni organ usvojio žalbu žalitelja izjavljenu na tendersku dokumentaciju, koju je propustio dostaviti žalitelju, a što je dovelo do toga da je žalitelj izjavio novu žalbu na šutnju uprave u skladu s članom 234. ZUP-a, te mu za sastav žalbe dodijelio iznos od 300,00 KM koji nije u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS ovaj organ je poništio odluku o djelimičnom usvajanju žalbe, Rješenje o visini naknade na žalbu i predmetni postupak nabavke u cijelosti, te je primjenom tarifnog broja 3. Tarife

o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), usvojio zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava žalbe po advokatu od 13.5.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, ukupno 658,12 KM, kao i zahtjev po predmetnoj žalbi od 7.7.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, ukupno 658,12 KM, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbio kao neosnovan. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je tako s obzirom da je zahtjev žalitelja opredijeljen na izmjenu/poništenje ožalbene tenderske dokumentacije, te se radi o neprocjenjivom predmetu bez obzira što je poznata vrijednost nabavke, a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. Zakona o javnim nabavkama, te članu 234. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostavljeno:

- advokat Mile Antić, Banja Luka
- JU Osnovna škola Sead Čehić Grahovo
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr Slavica Bjelogrić